

Fragebogen

1 Begrüßung und Datenschutz

Sehr geehrte Gutachterin, sehr geehrter Gutachter,

der Einbezug externer Expertise erfolgt im Qualitätsmanagementsystem der Universität Göttingen auf dezentraler Ebene (Ausnahme: interne Erstakkreditierung eines neuen Studiengangskonzepts) und ist vorrangig darauf angelegt, dass die Beteiligten des Studiengangs mit Ihnen als Gutachterpersönlichkeit über den zu bewertenden Studiengang und seine Entwicklungsperspektiven ins Gespräch kommen. Sie werden angehalten, hier die Rolle einer unvoreingenommenen Beratungsperspektive einzunehmen, sich dabei auf fachinhaltliche (im Unterschied zu rein formalen) Aspekten der Studienganggestaltung, -durchführung und -begleitung zu konzentrieren und Ihre Befunde im Positiven wie im Negativen mit den Beteiligten des Studiengangs zu diskutieren. Ihr kritisch-konstruktiver Außenblick (*critical friend*-Perspektive) als Vertreter*in (1) der Wissenschaft, (2) der Berufspraxis oder (3) der Studierenden soll wertvolle Impulse und Empfehlungen für die stetige Verbesserung der Studiengangqualität hervorbringen.

Ergänzend und in der Regel im Anschluss an Ihre Teilnahme an einer Qualitätsrunde bitten wir Sie im Folgenden um Ihre Einschätzung mit Blick auf die im deutschen Akkreditierungssystem weitgehend einheitlich geregelten Qualitätskriterien (für Göttingen nach Maßgabe der Niedersächsischen Studienakkreditierungsverordnung) sowie der Universität strategisch wichtig erscheinende weitere Kriterien und die Situation in dem jeweils betrachteten Studiengang.

Der Fragebogen ist als Mischung geschlossener und offener Fragestellungen konzipiert; die Skalenbeschriftung der geschlossenen Fragen ist aus Gründen der Übersichtlichkeit einheitlich. (Bitte um Nachsicht, wo dies u.U. sprachlich nicht ideal zur Frageformel passt.)

Zum Ende eines kurzen Fragenblocks wird jeweils die Möglichkeit zu einem Freitext-Statement gegeben; hiervon bitten wir insbesondere auch zur weiteren Erläuterung Gebrauch zu machen, falls sich ein Kriterium aus Ihrer Sicht als *schlecht erfüllt* oder *nicht erfüllt* darstellen sollte. Zum Abschluss des Fragebogens werden Sie um Einschätzung gebeten, ob die interne Akkreditierung des Studiengangs von der Erfüllung bestimmter Auflagen abhängig gemacht werden sollte.

Fragen, die Sie nicht beantworten können oder möchten, lassen Sie gern aus – auch hierzu freuen wir uns über kurze Statements im Freitextfeld.

Soweit Sie um Einschätzung zu mehreren Studiengängen innerhalb eines Clusters gebeten sind, füllen Sie den Fragebogen bitte für jeden dieser Studiengänge separat aus.

Bei inhaltlichen oder technischen Fragen schreiben Sie gerne eine Mail an: florian.juette@zvw.uni-goettingen.de

Im Zuge der Datenschutzgrundverordnung (DSGVO) sind wir darüber hinaus verpflichtet, Sie auf einige Informationen aufmerksam zu machen und bitten Sie, sich die folgenden Hinweise aufmerksam durchzulesen:

Verantwortlich für die Erhebung und Verarbeitung der personenbezogenen Daten ist die Georg-August-Universität Göttingen Stiftung öffentlichen Rechts (ohne Universitätsmedizin), Wilhelmsplatz 1, 37073 Göttingen [im Folgenden: Universität Göttingen], konkrete datenverarbeitende Stelle ist die Abteilung Studium und Lehre im Rahmen der internen Akkreditierung.

Datenschutzbeauftragter der Universität Göttingen ist
Herr Prof. Dr. Andreas Wiebe
Platz der Göttinger Sieben 6
37073 Göttingen
Tel.: +49(0)551 39 7381
E-Mail: datenschutz@uni-goettingen.de

Die Erhebung der personenbezogenen Daten ist notwendig, um die Gutachtendenbefragung durchzuführen und beruht auf Ihrer Einwilligung gem. Art. 6 Abs. 1 Buchst. a) DSGVO.

Die Auswertung dieser Befragung wird sowohl der den Studiengang verantwortenden Fakultät zur Verfügung gestellt und kann dort weitere Entwicklungsimpulse anstoßen, als auch einer universitätsinternen Bewertungskommission vorgelegt, welche eine Akkreditierungsempfehlung erarbeitet. Eine Zusammenfassung geht auch direkt in den Qualitätsbericht zum Studiengang ein.

Die Befragung erfolgt nicht pseudonymisiert. Ihre Angaben werden innerhalb des QM-Systems der Universität und für dessen Berichtswesen ggf. unter Nennung Ihres Namens vervielfältigt, verbreitet und veröffentlicht.

Ihre personenbezogenen Daten werden gelöscht, sobald sie zur Zweckerreichung nicht mehr benötigt werden. Der maximale Aufbewahrungszeitraum beträgt zwölf Jahre.

Sie haben gegenüber der Universität Göttingen ein Recht auf Auskunft über die Sie betreffenden personenbezogenen Daten sowie gegebenenfalls auf Berichtigung, Löschung oder auf Einschränkung der Verarbeitung dieser Daten und ein Widerspruchsrecht gegen die Verarbeitung sowie ein etwaiges Recht auf Datenübertragbarkeit. Sobald Ihre personenbezogenen Daten anonymisiert sind, ist eine Wahrnehmung der Betroffenenrechte nicht mehr möglich, da diese Daten Ihnen dann nicht mehr zugeordnet werden können.

Ihnen steht ein Beschwerderecht bei einer datenschutzrechtlichen Aufsichtsbehörde zu, z. B. bei dem Landesbeauftragten für den Datenschutz Niedersachsen
Denis Lehmkeper
Prinzenstraße 5
30159 Hannover
Tel. +49(0)511 120 4500
E-Mail: poststelle@lfd.niedersachsen.de

Da die Datenverarbeitung auf Ihrer Einwilligung beruht, haben Sie jederzeit das Recht, die Einwilligung zu widerrufen. Die bis dahin erfolgte Datenverarbeitung bleibt rechtmäßig, der Widerruf gilt nur für die Zukunft. Ihre Daten werden in diesem Fall unverzüglich gelöscht.

Ich habe die Belehrung gelesen und verstanden und willige in die beschriebene Datenverarbeitung ein.

2 Zuordnung Fach

Da die Befragungsergebnisse der Qualitätssicherung einzelner

Studienfächer dienen, bitten wir Sie, Ihre Angaben stets auf ein bestimmtes Fach zu beziehen.

Für welches Fach füllen Sie diesen Fragebogen aus?

In welcher Gutachtendenposition füllen Sie den Fragebogen aus?

- Gutachter*In der Berufsperspektive
- Gutachter*In der Fachperspektive
- Gutachter*In der Studierendenperspektive

3 Didaktisches Konzept I – Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 Nds. StudAkkVO)

Didaktisches Konzept I – Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 Nds. StudAkkVO)

(vgl. insbesondere PStO und Modulverzeichnis)

Inwieweit sind *Klarheit und Stimmigkeit der Qualifikationsziele* bzw. zu erreichenden Kompetenzen des Studiengangs vor dem Hintergrund der allgemeinen Ziele von Hochschulbildung (wissenschaftliche Befähigung, Befähigung zu qualifizierter Erwerbstätigkeit, Persönlichkeitsentwicklung) aus Ihrer Sicht gegeben

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Wie bewerten Sie das *Niveau der vorgesehenen Qualifikationsziele* bzw. der durch Studierende zu erreichenden Kompetenzen mit Blick auf das Abschlussziel (Bachelor- bzw. Masterniveau)?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Entsprechen die Qualifikationsziele den Zieldefinitionen des *Qualifikationsrahmens* für Deutsche Hochschulabschlüsse?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Sind die Qualifikationsziele geeignet, die *Befähigung zur Verantwortungsübernahme* in der Gesellschaft zu fördern?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Inwieweit werden die Qualifikationsziele des Studiengangs den wesentlichen Zielsetzungen des *Leitbilds für das Lehren und Lernen* der Universität gerecht, insbesondere mit Blick auf eine Berücksichtigung und Verzahnung von Digitalisierung, Internationalisierung, Diversitätsorientierung und forschungsorientierter Lehre?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

[falls mehrere Studiengänge derselben Disziplin gemeinsam bewertet werden] Sind die Qualifikationsprofile einander fachlich-inhaltlich zugehöriger bzw. verwandter Studiengänge ausreichend und klar voneinander abgegrenzt und basieren konsekutive Studiengänge nachvollziehbar auf entsprechenden grundständigen?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Inwieweit berücksichtigen die Qualifikationsziele adäquat die „Ländergemeinsamen inhaltlichen Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung“ (Fachprofil) der Kultusministerkonferenz?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung. Wo sehen Sie besondere Stärken oder Verbesserungspotenziale?

4 Didaktisches Konzept II – Attraktivität & Beschäftigungsaussichten (§ 11 Nds. StudAkkVO)

Didaktisches Konzept II – Attraktivität & Beschäftigungsaussichten (§ 11 Nds. StudAkkVO)

(vgl. insbesondere PStO und Modulverzeichnis sowie Internetpräsenz des Studiengangs)

Wie bewerten Sie die *Attraktivität* des Studiengangs für Studieninteressierte und Studierende?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Wie bewerten Sie die Beschäftigungsaussichten für Absolvent*innen dieses Studiengangs mit Blick auf eine *wissenschaftliche Laufbahn*?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Wie bewerten Sie die Beschäftigungsaussichten für Absolvent*innen dieses Studiengangs mit Blick auf eine Laufbahn *außerhalb des Wissenschaftsbetriebs*?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung. Wo sehen Sie besondere Stärken oder Verbesserungspotenziale?

5 Didaktisches Konzept III – Schlüssiges Studiengangskonzept: Modularisierung, Prüfungen und Workload (§ 12 Nds. StudAkkVO)

Didaktisches Konzept III – Schlüssiges Studiengangskonzept: Modularisierung, Prüfungen und Workload (§ 12 Nds. StudAkkVO)

(vgl. insbesondere PStO und Modulverzeichnis sowie Studiengangreport)

Wie bewerten Sie den Zusammenhang zwischen Qualifikationszielen des Studiengangs und Lernziel-/Kompetenz-Erwartungen auf der Modulebene?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Wie bewerten Sie die Modularisierung im Einzelnen hinsichtlich...

	sehr gut/ vorbildlich erfüllt	eher gut erfüllt	teils, teils	eher schlecht erfüllt	sehr schlecht/ gar nicht erfüllt
... der Berücksichtigung der erwartbaren Eingangsqualifikation von Studienanfänger*innen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... des strukturellen Curriculum-Aufbaus?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... der methodischen Ausrichtung der Module?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... der modulinternen Stimmigkeit (Module als nachvollziehbare Lehr-Lern-Einheiten)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Inwieweit sind aus Ihrer Sicht die eingesetzten *Lehr-Lern-Formate* (sowie ggf. Praxisanteile) der jeweiligen Fachkultur entsprechend...

	sehr gut/ vorbildlich erfüllt	eher gut erfüllt	teils, teils	eher schlecht erfüllt	sehr schlecht/ gar nicht erfüllt
... hinreichend vielfältig?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... zum Erwerb der jeweils vorgesehenen Kompetenzen angemessen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Inwiefern sind aus Ihrer Sicht die eingesetzten *Prüfungsformen* der jeweiligen Fachkultur entsprechend...

	sehr gut/ vorbildlich erfüllt	eher gut erfüllt	teils, teils	eher schlecht erfüllt	sehr schlecht/ gar nicht erfüllt
... hinreichend vielfältig?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... geeignet, das Erreichen der vorgesehenen Kompetenzen zu überprüfen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Inwieweit stellt sich der Studienbetrieb aus Ihrer Sicht für Studierende planbar und verlässlich dar?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Wie bewerten Sie die Adäquanz der *Verteilung des Arbeitsaufwandes* für das Studium auf ...

	sehr gut/ vorbildlich erfüllt	eher gut erfüllt	teils, teils	eher schlecht erfüllt	sehr schlecht/ gar nicht erfüllt
... die einzelnen Module?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... die Fachsemester?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... den Studiengang insgesamt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung. Wo sehen Sie besondere Stärken oder Verbesserungspotenziale?

6 Didaktisches Konzept IV – Schlüssiges Studiengangskonzept: Mobilität (§ 12 Nds. StudAkkVO)

Didaktisches Konzept IV – Schlüssiges Studiengangskonzept: Mobilität (§ 12 Nds. StudAkkVO)

(vgl. insbesondere PStO und Modulverzeichnis sowie Studiengangreport)

Wie bewerten Sie die Möglichkeit, *Aufenthalte an anderen Hochschulen* im In- und Ausland ohne Zeitverlust in den Studiengang zu integrieren?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Wie bewerten Sie die Möglichkeit, *Praktika* in dem Studiengang wahrzunehmen?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

[*nur bei strukturierten Kooperationen*] Wie bewerten Sie die in den Studiengang integrierten Kooperationen (z.B. Double Degree-Optionen) hinsichtlich...

	sehr gut/ vorbildlich erfüllt	eher gut erfüllt	teils, teils	eher schlecht erfüllt	sehr schlecht/ gar nicht erfüllt
... ihres Mehrwerts auf Ebene der Qualifikationsziele / des Kompetenzerwerbs?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... ihrer Studierbarkeit?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung. Wo sehen Sie besondere Stärken oder Verbesserungspotenziale?

7 Ausstattung und Verbindung von Forschung und Lehre (§ 12 Nds. StudAkkVO)

Ausstattung und Verbindung von Forschung und Lehre (§ 12 Nds. StudAkkVO)

(vgl. insbesondere Modulverzeichnis sowie Internetpräsenz der Fakultät/des Studiengangs und Dokumentation von Qualitätsrunden)

Wie bewerten Sie insgesamt die im Studiengang realisierte *Verbindung von Forschung und Lehre*?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Wie bewerten Sie die personellen Ressourcen zur Umsetzung des Studiengangs?

-
- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Wie bewerten Sie die sachlichen Ressourcen und die Lehr-Lern-Infrastruktur mit Blick auf die Umsetzung des Studiengangs?

-
- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung. Wo sehen Sie besondere Stärken oder Verbesserungspotenziale?

8 Aktualität und Angemessenheit des Curriculums und der Informationen zum Studiengang (§ 13 Nds. StudAkkVO)

Aktualität und Angemessenheit des Curriculums und der Informationen zum Studiengang (§ 13 Nds. StudAkkVO)

(vgl. insbesondere PStO, Modulverzeichnis, E-Campus (Vorlesungsverzeichnis), Internetpräsenz des Studiengangs sowie Dokumentation von Qualitätsrunden)

Wie bewerten Sie die *Aktualität* der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen des Studiengangs?

-
- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Wie bewerten Sie die *Angemessenheit* der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen des Studiengangs?

-
- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Wie bewerten Sie die kontinuierliche Überprüfung und ggf. Weiterentwicklung des Curriculums unter Berücksichtigung des jeweiligen fachlichen Diskurses?

-
- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Wie bewerten Sie die zum Studiengang verfügbaren Informationen für Studieninteressierte und Studierende?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Inwieweit sind...

	sehr gut/ vorbildlich erfüllt	eher gut erfüllt	teils, teils	eher schlecht erfüllt	sehr schlecht/ gar nicht erfüllt
...die ländergemeinsamen und länderspezifischen fachlichen Anforderungen in dem Studiengang berücksichtigt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...strukturellen Vorgaben für die Lehrerausbildung/Lehrerinnenausbildung in dem Studiengang berücksichtigt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung. Wo sehen Sie besondere Stärken oder Verbesserungspotenziale?

9 Studienerfolg (§ 14 Nds. StudAkkVO)

Studienerfolg (§ 14 Nds. StudAkkVO)

(vgl. insbesondere Studiengangreport und Dokumentation von Qualitätsrunden)

Wie bewerten Sie den Studienerfolg in diesem Studiengang unter Berücksichtigung der vorliegenden Kennzahlen?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Wie bewerten Sie das kontinuierliche Monitoring des Studiengangs durch die Studiengangsverantwortlichen unter Einbindung von Studierenden sowie hieraus ggf. abgeleitete Maßnahmen?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung. Wo sehen Sie besondere Stärken oder Verbesserungspotenziale?

10 Geschlechtergerechtigkeit und Chancengleichheit; Nachteilsausgleich (§ 15 Nds. StudAkkVO)

Geschlechtergerechtigkeit und Chancengleichheit; Nachteilsausgleich (§ 15 Nds. StudAkkVO)

(vgl. insbesondere Studiengangreport und Dokumentation von Qualitätsrunden)

Wie bewerten Sie Adäquanz und Umsetzung der Konzepte zur Förderung zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Förderung der Chancengleichheit von Studierenden in besonderen Lebenslagen in diesem Studiengang?

- sehr gut/ vorbildlich erfüllt
- eher erfüllt
- teils, teils
- eher nicht erfüllt
- sehr schlecht/ gar nicht erfüllt

Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung. Wo sehen Sie besondere Stärken oder Verbesserungspotenziale?

11 Gesamteindruck

Welchen *Gesamteindruck* konnten Sie von diesem Studiengang gewinnen: Welche besonderen Stärken oder möglichen Weiterentwicklungspotenziale sehen Sie?

Schlagen Sie aufgrund Ihrer oben vorgenommenen Einschätzungen vor, dass die interne Akkreditierung dieses Studiengangs mit *Auflagen* verknüpft werden sollte?

- ja
- nein

12 Abschluss

Bitte erläutern Sie, welche Auflagen Sie den Studiengangsverantwortlichen mitgeben würden.

Haben Sie noch weitere Anmerkungen zu dem Studiengang, die bisher noch nicht abgefragt wurden?

Möchten Sie zu dieser Befragung selbst noch etwas anmerken?

Hier haben Sie die Möglichkeit zum Feedback.

Bitte beachten Sie, dass Sie beim "Weiter" klicken auf die nächste Seite die Umfrage endgültig abschließen. Ab diesem Moment können Sie nicht mehr zu vorherigen Seiten zurückkehren und Ihre Eingaben sind nicht mehr veränderbar!

13 Endseite

Vielen herzlichen Dank für Ihre Teilnahme!

Bei inhaltlichen oder technischen Fragen schreiben Sie gerne eine Mail an: florian.juette@zvw.uni-goettingen.de oder susann.schelhas@zvw.uni-goettingen.de
